



Városházi hírmondó

Tököli Tükör melléklete IV.

Fontosabb testületi határozatok

(2005. október 24-i képviselő-testületi ülés)

Tököl Város Képviselő-testülete,

1. a lakótelepi telkek víz- és csatornahálózatának kivitelezéséhez szükséges közbeszerzési eljárás lebonyolításának szervezésével megbízza a TAKTA-OSI Kft.-t, 450 eFt+ÁFA összegért,
2. az 1. pont szerinti összeget a felhalmozási céltartalék keret terhére biztosítja,
3. felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Tököl Város Képviselő-testülete, hozzájárul ahhoz, hogy a Tököli Sváb Hagyományőrző Ének Együttes a 2005. november 6-án tartandó kórustalálkozón a Művelődési Központ és Könyvtár helyiségeit térítésmentesen használja.

Tököl Város Képviselő-testülete, a Máltai utca pótaszfaltozása, Mester u. 29. sz. előtti útépítési munka, Szadova köz és Főtövs utca összekötése (pótaszfaltozás), Duna utcai járdaszakasz öntött aszfaltozása pótmunkákra a TFEERAG-ASDAG Kft. által benyújtott ajánlatot elfogadja. A pótmunkákat az ajánlattevőtől, mint a közbeszerzési pályázat nyertesétől bruttó 3.254.500 Ft erejéig megrendeli, az útépítési keret terhére, és felkéri a polgármestert a szerződés megkötésére.

Tököl Város Képviselő-testülete, a Stattech Kft. kérésére a Tököl, Madách u. 842/2 hrsz. alatti ingatlan villamosenergia-ellátását biztosító földkábel kiépítéséhez tulajdonosi hozzájárulását adja.

Tököl Város Képviselő-testülete,

- 1) a Hagyományőrző Napköziotthonos Óvoda, a Horvát Napköziotthonos Óvoda, a Napsugár Napköziotthonos Óvoda, a Szivárvány Napköziotthonos Óvoda beszámolóját a 2005/2006. nevelési év beindításáról tudomásul veszi,
- 2) a Napsugár Óvoda és a Bölcsőde helycseréje, és a zöldterület növelésének megvizsgálására munkacsoportot hoz létre, melynek tagjai: Ágics Péter (Kanyara), Cseperkáló Péter, Dragovics

András (Marcec), Gergics Illés, és dr. Vass Lucia képviselők.

Tököl Város Képviselő-testülete,

- a) az Általános Iskola beszámolóját a 2005/2006. nevelési év beindításáról tudomásul veszi,
- b) felkéri a polgármestert, hogy hívjon össze Oktatási Fórumot, amelynek témája az általános iskolai tanulói létszámcsökkenés megállítása.

Tököl Város Képviselő-testülete a 2005. október 10-én megtartott versenget ajánlatkérésről szóló tájékoztatást tudomásul veszi, és a határozat mellékletét képező „Árverési Hirdetmény”-t teszi közzé.

Tököl Város Képviselő-testülete (2316 Tököl, Fő út 117.) értékesítésre meghirdeti az alábbi, Pesti úton kialakított építési ingatlanait:

Az ingatlan besorolása: KEL-1 (Kertvárosias Lakó 1.), amely laza beépítésű, összefüggő nagy kertes, több önálló rendeltetési egységet magába foglaló lakóépületek elhelyezésére szolgál.

Az ingatlanok közművesítését (víz, villany, gáz, csatorna) az önkormányzat megrendelte, és kötelezettséget vállal a 2006. évben történő kiépítésükre.

Az ingatlanokra 5 éves beépítési kötelezettséget ír elő, amelynek biztosítására elidegenítési és visszavásárlási jogot jegeztet be az ingatlan-nyilvántartásba.

Az árverés ideje : 2005. november 28. 15. óra.

Az árverés helye: Polgármesteri Hivatal Tököl, Fő u. 117.

Ajánlattételre a helyszínen lehet jelentkezni.

Az ajánlattevők az ingatlanokra licitálással tehetnek ajánlatot, a licitlépcső 10.000 Ft-onként emelkedik. Amennyiben az ingatlanra licitálás nem történik, azt a kikiáltási áron kell értékesíteni, tehát az árlejtés nem megengedett. A licit-

tálás győztese az, aki az ingatlanra a legmagasabb vételárat ajánlja. A licit győztesének az árverés helyszínén a vételár 10%-át, mint foglalót vételárelőlegként kell befizetnie az önkormányzat pénztárába.

Az ingatlan vételárát az alábbiak szerint lehet kiegyenlíteni:

Variáció: készpénzben kell kiegyenlíteni, az adásvételi szerződés aláírásával egy időben, az árverést követő 30 napon belül.

Variáció: készpénzben kell kiegyenlíteni oly módon, hogy az adásvételi szerződés aláírása előtt 40%-ot kell befizetni, a fennmaradó 50%-ot 2006. március 31-ig. (A 2. számú variáció választása esetén az önkormányzat a vételár teljes kiegyenlítéséig a vevővel előszerződést köt, végleges szerződéskötésre a vételár teljes kiegyenlítését követően kerül sor.)

Amennyiben a vevő hibájából szerződéskötésre a megadott határidőig nem kerül sor, úgy a foglaló az eladót illeti.

További információ, jelentkezés és megtekintési lehetőség a polgármesteri hivatal műszaki irodájában, valamint a helyszínen lehetséges.

Tököl, 2005. szeptember

Tököl Önkormányzat

Tököl Város Képviselő-testülete, a lakótelepi telkek víz- és csatornahálózatának kivitelezéséhez szükséges közbeszerzési eljárás lebonyolításával saját bizottságát bízta meg, melynek tagjai: Ércsené Beck Anikó, Szummer Józsefné, Csurscia Pál, Dr. Bardócz Kálmán, Nagy Béla. A bizottság elnökének Dr. Bardócz Kálmánt jelöli ki a képviselő-testület.

Tököl Város Képviselő-testülete, a tököli repülőtér zajgátló védőövezetének kijelölése vonatkozásában, amelyet a Master Sky Kft. kezdeményezett a Polgári Légiközlekedési Hatóság előtt, a tulajdonosi csoport tököli repülőtérre vonat-

kozó szándékainak megismeréséig – a nagy horderejű változtatási igényeket, úgymint a zajvédelmi övezet csökkentésére és a reptülésszám növekedésére vonatkozó kérelmet – indokolatlannak tartja, arról a komplett hasznosítási terv ismeretében, szakértők bevonásával dönt.

Tököl Város Képviselő-testülete, az alábbi alapítvány(ok) részére nyújt támogatást:

- 1) Peter Cerny Alapítvány részére 30.000 Ft, Szent János Kórház Rendelőintézet Dr. Jánossy Tibor Szülészeti-Nőgyógyászati Közhasznú Alapítvány részére 100.000 Ft, a „Szív a Szívért” a Beteg Gyermekéért Alapítvány részére 30.000 Ft, a Szigetszentmiklós és Környéke Mentőalapítvány részére 500.000 Ft támogatást biztosít,
- 2) felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. A támogatások fedezetére az általános tartalék keret terhére 660.000 Ft fedezetet biztosít.

Tököl Város Képviselő-testülete, Huszkáné Balogh Gabriella területvédelmi kérelmének tárgyalását a soron következő ülésre elnapolja.

Tököl Város Képviselő-testülete felkéri a polgármester útján a műszaki irodát és a GAMESZ-t, hogy készítsen munkanyagot a Tököl Akácós u. 47., illetve 49. szám alatti önkormányzati lakásokkal kapcsolatosan.

Tököl Város Képviselő-testülete, a 133/2005. (IV. 4.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Tököl Város Képviselő-testülete, a Duna utca – Szilágyi utca sarkán, a lakossági hirdetőtábla elhelyezéséhez tulajdonosi hozzájárulását adja, és használatát határozott időre, 2006. december 31-ig térítésmentesen engedélyezi.”

Tököl Város Képviselő-testülete Záborszki Tibor (Halásztelek, Duna utca 16.) kérelmére Tököl külterületén a 0310/25. hrsz.-ú ingatlan villamosenergia-ellátásának kiépítéséhez az elvi tulajdonosi hozzájárulását nem adja.

Tököl Város Képviselő-testülete a Villamos Tanácsadó és Tervező Kft. kérelmére Tököl Parkerdő területén a 2705-2708. és a 2710-2725. hrsz.-ú ingatlanok villamosenergia-ellátásának kiépítéséhez tulajdonosi hozzájárulását adja.

(2005. november 28-i képviselő-testületi ülés)

Tököl Város Képviselő-testülete, felkéri a Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Ügyrendi Bizottságot, hogy peren kívüli egyezségekre törekedve kezdjen tárgyalásokat Vörös Péterrel,

– a polgármester útján felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az ügyvel kapcsolatos korábbi dokumentumokat adja át a bizottságnak.

Tököl Város Képviselő-testülete, a 045/142 hrsz. alatti telek belterületbe csatolásához hozzájárul, amennyiben a tulajdonos nyilatkozik arról, hogy vállalja a belterületbe csatolás során felmerülő összes költséget, a térképészeti munkarészek elkészíttetését, viseli annak költségeit, és ezen nyilatkozatát a Műszaki Irodához benyújtja. Felkéri a polgármester útján a jegyzőt, hogy a tulajdonos által kezdeményezett belterületbe vonással kapcsolatos földhivatali eljárásban a hozzájáruló nyilatkozatot adja ki.

Tököl Város Képviselő-testülete, hozzájárul ahhoz, hogy az ART Fitness Szakosztály a 2005. december 20-án tartandó Karácsonyi Fitness Gálán a Művelődési Központ és Könyvtár nagytermét térítésmentesen használja.

Tököl Város Képviselő-testülete, az ENTERPLAN Műszaki Tervező és Kivitelező Bt. által benyújtott kérelmére, a Pesti úti önkormányzati telek gázenergia-ellátásának kiépítéséhez tulajdonosi hozzájárulását adja.

Tököl Város Képviselő-testülete, hozzájárul ahhoz, hogy a polgármester a 2005. december 1-30. közötti időszakban 16 nap szabadságot igénybe vegyen.

- Tököl Város Képviselő-testülete**,
- 1) a 2006. évi költségvetésben a településre eső szünyoggyérítés teljes költségére vonatkozóan kötelezettséget vállal,
 - 2) felkéri a Csepel-sziget és Környéke Többcélú Társulást, hogy a szolgáltató kiválasztására a közbeszerzési eljárás haladéktalanul indítsa el,
 - 3) felkéri a társulás elnökét, hogy a költségek csökkentése érdekében keresse a támogatási lehetőséget,
 - 4) felhatalmazza a polgármestert a pénzügyi kötelezettségvállalásra vonatkozó nyilatkozat kiadására, a földi és légi irtásra vonatkozó területi adatok közlésére.

Tököl Város Képviselő-testülete, a 214/2005. (VI. 27.) számú határozatával az uszodával kapcsolatos közbeszerzések lebonyolítására létrehozott saját bizottságát, amelynek tagjai: Ércsené Beck Anikó, Szummer Józsefné, Csurscia Pál és Dr. Bardócz Kálmán (a bizottság elnöke), kiegészíti Sipiczki Zoltán és Nagy Béla szakértőkkel.

Tököl Város Képviselő-testülete,

- 1) a tanuszoza kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lebonyolítójának a kiválasztásához szükséges közbeszerzési eljárás lebonyolítási módjával egyetért.

2) a határozat mellékletét képező, a tanuszoza építésének közbeszerzési eljárása bonyolításáról szóló ajánlattételi felhívást teszi közzé.

Tököl Város Képviselő-testülete, nem ad el területet a Csépi úti köztemető előtti 090/4. hrsz.-ú 946 m² nagyságú önkormányzati területből, virágüzlet létesítése céljából Huszkáné Balogh Gabriella részére.

Tököl Város Képviselő-testülete, a két ülés között történt eseményekről és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Tököl Város Képviselő-testülete,

– a Tököl, Mátyás király u. 3. sz. előtti parkolóban elhelyezett 2 db kandeláber fennmaradásához tulajdonosi hozzájárulását nem adja meg,

– amennyiben a közvilágítás szükségességéről a lakóközösség írásban nyilatkozik, és közbiztonsági szempontból indokolt, úgy az önkormányzat 2006. évi költségvetése terhére biztosítja.

Tököl Város Képviselő-testülete, Tököl Önkormányzat 2005. évi költségvetésének háromnegyedéves teljesítéséről szóló tájékoztatóját a határozat 1-7. számú mellékletei szerint 1.186.195 eFt bevételi és 906.618 eFt kiadási teljesítéssel elfogadja.

Tököl Város Képviselő-testülete

- 1) az időskorú nyugdíjasok 2005. évi támogatására 4.440.000 Ft-ot, az ünnepi műsor megrendezésére 127.000 Ft-ot biztosít a 2005. évi általános tartalék terhére,
- 2) felkéri a polgármestert, hogy az öregeségi nyugdíjra jogosult korú (60. életévüket betöltött nők, 61. életévüket betöltött férfiak), tököli állandó lakcímmel rendelkező polgárok részére az egyszeri 3.000 Ft/fő támogatás kifizetéséről gondoskodjon.

Tököl Város Képviselő-testülete,

- 1) a 331/2005. (XI. 28.) számú határozatának 1) pontját úgy módosítja, hogy a Szigetszentmiklós és Környéke Mentőalapítvány részére megítélt 500.000 Ft támogatást mentőgépkocsi vásárlására fordíthatja,
- 2) felhatalmazza a polgármestert, hogy a korábban megkötött megállapodás módosításáról intézkedjen.

Tököl Város Képviselő-testülete

- a) a Tököli Polgárőr Egyesület részére, feladatai maradéktalan ellátásához, járőrözés céljára, az üzemeltetési szerződésben foglaltak szerint határozatlan időre átadja az OPEL Combo típusú, FAJ-937 frsz.-ú tehergépkocsit,
- b) felkéri a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező gépjármű

üzemeltetési szerződés szerint gondoskodik a gépkocsinak a Tököli Polgárőr Egyesület részére történő átadásáról.

Gépjármű üzemeltetési szerződés,

amely létrejött a mai napon az alábbiakban egyrészről

Tököl Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala (2316 Tököl, Fő u. 119.) (képv.: Hoffmann Pál polgármester),

a továbbiakban mint tulajdonos részéről míg a másik részről pedig a

Tököli Polgárőr Egyesület 2316 Tököl, Fő u. 112. (képv.: Ágics Péter képviselő), a továbbiakban mint **üzemeltető** részéről.

1. 1.1. A felek előjáróban rögzítik, hogy a tulajdonos kizárólagos tulajdonát képezi a **FAJ-937** frsz.-ű, WOL 0000 715304700 alvázszámú, C12NZ193314-69 motorszámú, fehér színű, **OPEL COMBO** típusú tehergépkocsi.

1.2. A felek a gépkocsi pótlási értékét közösen 300.000 Ft összegben határozzák meg.

1.3. A felek rögzítik, hogy az 1.1.-ben meghatározott jármű felszereltségével, jogi helyzetével és műszaki állapotával tisztában vannak, és egymásnak a mindenre kiterjedő tájékoztatást megadták. A felek kölcsönösen megállapítják, hogy a fentiekben meghatározott gépkocsi megfelelő műszaki állapotú és rendeltetésszerű használatra alkalmas.

1.4. A felek rögzítik, hogy a tulajdonos már átadta az üzemeltető részére a gépjármű kulcsait és iratait, műszaki dokumentációját és minden olyan iratot, ami annak tartós üzemeltetéséhez szükséges.

2.2.1. A tulajdonos meghatározatlan időre, ellenérték megfizetése nélkül átadja üzemeltető részére az 1. pontban meghatározott gépkocsit. Üzemeltető a gépkocsit a jelen szerződés aláírásával együtt átveszi.

2.2. A felek megállapodnak abban, hogy az üzemeltető kizárólag maga jogosult a használatra, az másra át nem ruházható és kizárólag feladatai (járőrözés) elvégzése érdekében használhatja.

2.3. Az üzemeltető köteles olyan nyilvántartást vezetni, amelyből minden időpontban és pontosan megállapítható, hogy a gépkocsit ki vezette.

3.3.1. A felek megállapodnak abban, hogy az üzemeltető a gondos gazda módjára köteles az 1. pontban meghatározott gépkocsit üzemeltetni.

3.2. Az üzemeltető köteles a gépkocsi műszaki állapotát legalább a jelenlegi minőségben megőrizni. Ennek megfelelően a gépkocsi fenntartásával, üzemeltetésével kapcsolatos mindennemű költsé-

get és kiadást (üzemanyagköltség, javítási-karbantartási költség, kötelező és egyéb biztosítás díja, másnak okozott kár költsége, elveszés-megsemmisülés-ellopás esetén a fenti pótlási költség, időszakos műszaki felülvizsgálat díja és költsége, gumiabroncsok karbantartási és pótlási költsége, stb.) az üzemeltető köteles viselni.

3.3. Az üzemeltető köteles a gépkocsit folyamatosan rendeltetésszerű, működőképes állapotban tartani. A gépkocsiba beépített alkatrészek, ill. elemek vagy felújítások esetleges értéknövelő hatását a jelen szerződés megszűnésekor az üzemeltető nem követelheti a tulajdonostól.

3.4. A gépkocsival kapcsolatosan a veszélyes üzemből fakadó esetleges költségeket és kiadásokat az üzemeltető viseli és viseli a senkire sem áthárítható költségeket és károkat is.

3.5. Az üzemeltető a szerződés hatálya alatt a használaton kívül is köteles gondosan őrizni a gépkocsit és minden ebből eredő kárért felel.

3.6. Az üzemeltető nem köteles CASCO biztosítást kötni a gépkocsira, a GFB kedvezményezettje továbbra is a tulajdonos marad.

3.7. A tulajdonos tevékenységi körében a jelen szerződés hatálya alatt is jogosult átmeneti időre rendelkezni a gépkocsival.

4. 4.1. A jelen szerződést bármelyik fél jogosult azonnali hatállyal felmondani. Ebben az esetben az üzemeltető köteles haladéktalanul a gépkocsit a tulajdonos rendelkezése szerinti helyre állítani és azt átvételi jegyzőkönyv mellett legalább a jelenlegi műszaki állapotban a tulajdonos részére visszaadni.

4.2. Amennyiben az üzemeltető nem megfelelő műszaki állapotban vagy rongáltan, ill. sérülten adja vissza a gépkocsit, ill. az átadást elmulasztja, úgy a gépkocsival jogtalan használatot valósít meg, és ebben az esetben minden megkezdett napra 10.000 Ft használati díjat tartozik megfizetni. 30 napos jogtalan használat esetén a tulajdonos jogosult a használati díjon felül a pótlási értéket követelni a gépkocsi visszaadása helyett az üzemeltetőtől.

4.3. A gépkocsi visszaszolgáltatása esetén az üzemeltető költségeket, ill. kiadásokat vagy egyéb megtérítési, ill. beszámítási igényt nem jogosult érvényesíteni a tulajdonossal szemben.

Tököl, 2005.

*Tököl Város Önkormányzata
Tulajdonos
Tököli Polgárőr Egyesület
Üzemeltető*

Tököl Város Képviselő-testülete

a) a Tököli Polgárőr Egyesület 2005. évi

működési költségeire 500.000 Ft anyagi támogatást biztosít az általános tartalékkeret terhére,

b) Tököli Polgárőr Egyesület 2006. első negyedévi működési költségeire 375.000 Ft anyagi támogatást biztosít az általános tartalékkeret terhére,

c) a Tököli Polgárőr Egyesület kérelmére, térítésmentesen engedélyezi Tököl Város címerének rendszeres használatát az Egyesület által használt **FAJ-937** frsz.-ű járművön. Az engedély visszavonásig érvényes.

Tököl Város Képviselő-testülete, minősített szótöbbség hiányában nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

„...3) engedélyezi a Művelődési Központ és Könyvtár igazgatójának 250 eFt értékben számítógép beszerzését, ...”

Tököl Város Képviselő-testülete,

1) a Művelődési Központ és Könyvtár asztalainak beszerzésekor a Tomépfá Asztalosipari és Szolgáltató Kft. ajánlatát fogadja el,

2) felkéri a Művelődési Központ és Könyvtár igazgatóját, hogy az 1) pont szerinti gyártótól 45 db 80x120 cm-es, illetve 15 db 80x80 cm-es asztal gyártását rendelje meg,

3) engedélyezi a Művelődési Központ és Könyvtár igazgatójának 150 eFt értékben számítógép beszerzését, továbbá 304 eFt értékben a könyvtár asztalainak, polcainak cseréjét,

4) az 1)-3) pontokban felsorolt kiadások fedezeteként a Közművelődési érdekeltség-növelő támogatás címén megnyert 1.530 eFt, illetve a székvásárlás során fel nem használt 445 eFt előirányzatot jelöli meg.

Tököl Város Képviselő-testülete, engedélyezi a Művelődési Központ és Könyvtár igazgatójának a könyvtár részére az előterjesztéshez csatolt első lista szerinti könyvek beszerzését 741 eFt értékben, a második listából a fennmaradó 409 eFt erejéig a darabszám csökkentésével, az eredetileg a működési céltartalékok között szerepeltetett előirányzat terhére.

Tököl Város Képviselő-testülete

1. Tököl Város Önkormányzat 2006. évi költségvetési koncepcióját az alábbi javaslatokkal, kiegészítésekkel fogadja el: fő cél a kiegyensúlyozott gazdálkodás biztosítása,

– a már megkezdett beruházásokat folytatni kell, illetve 2006-ban kiemelten kell kezelni az uszodaépítést,

– az intézményi bevételi előirányzatok megállapításánál tervezési szempont, hogy minimum az önköltség megtérüljön, valamint az önkormányzat és az intézmények törekedjenek a pályázati lehetőségek maximális kihasználására,

- az intézmények által ellátott feladatok a 2005. évi eredeti előirányzat szintjén kell tervezni az inflációs és ÁFA hatást figyelembe véve, a közüzemi díjakat a várható növekedéssel kell kalkulálni,
 - a személyi juttatások és járulékok előirányzatának tervezése a mindenkori hatályos jogszabályoknak megfelelően történjen,
 - a kisebbségi önkormányzatok működését a 2005. évi mértéknek megfelelően kívánja támogatni,
 - a szociális feladatellátásra fordítandó előirányzat az elfogadott központi költségvetés és az általa módosított jogszabályok, valamint a helyi szabályok figyelembevételével kerüljön megállapításra,
 - az év közben keletkező, nem tervezhető feladatok megvalósítására általános tartalék képzése szükséges.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a javaslatok, kiegészítések figyelembevételével terjessze be a 2006. évi költségvetési javaslatot.

Tököl Város Képviselő-testülete

1. A hitelfelvétel közbeszerzésébe kötelezően bevonandó hivatalos közbeszerzési tanácsadó kiválasztásához szükséges közbeszerzési eljárás lebonyolítási módjával egyetért.
2. A határozat mellékletét képező, a hivatalos közbeszerzési tanácsadó kiválasztásáról szóló ajánlattételi felhívást teszi közzé.
3. A beruházás megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatásával, a beérkezett pályázatok elbírálásával megbízza a 214/2005. (VI. 27.) számú határozattal felállított bizottságot.

Tököl Város Képviselő-testülete, a Gyertyaláng Kegyeleti Kft. 2004. évi beszámolóját a temető üzemeltetéséről tudomásul veszi.

Tököl Város Képviselő-testülete „a TVCS Kht. 0137/79. hrsz.-ú ingatlanon lévő műtárgya” című napirendet elnapolja.

Tököl Város Képviselő-testülete az Érd Város Gazdasági-, Logisztikai Park Szabályozási Tervének módosítására vonatkozó előzetes tájékoztatást tudomásul veszi, továbbá nyilatkozik arról, hogy a további eljárásban nem kíván részt venni.

Tököl Város Képviselő-testülete, Tököl Város Településrendezési Tervének módosítására, aktualizálására vonatkozó Tájékoztató anyagot tudomásul veszi.

Tököl Város Képviselő-testülete

- 1) Guthné Schneider Mária és társai felajánlását, amely a telekalakítással kialakuló 1650/7 hrsz.-ú, 354 m² területű és 1650/10 hrsz.-ú, 340 m² területű út-

szakasz önkormányzati tulajdonba és kezelésbe vételére vonatkozik abban az esetben fogadja el, amennyiben az újonnan kialakuló út kiépítését és az új telkek közművekkel történő ellátását a tulajdonosok vállalják, és erre vonatkozó nyilatkozatukat a Műszaki Irodába benyújtják.

- 2) Tókics Kornél és társai felajánlását, amely a telekalakítással kialakuló 1651/5 hrsz.-ú, 487 m² területű és 1651/8 hrsz.-ú, 512 m² területű útszakasz önkormányzati tulajdonba és kezelésbe vételére vonatkozik abban az esetben fogadja el, amennyiben az újonnan kialakuló út kiépítését és az új telkek közművekkel történő ellátását a tulajdonosok vállalják, és erre vonatkozó nyilatkozatukat a Műszaki Irodába benyújtják.

- 3) Kócs Balázné és társai felajánlását, amely a telekalakítással kialakuló 1652/5 hrsz.-ú, 403 m² területű és 1652/10 hrsz.-ú, 374 m² területű útszakasz önkormányzati tulajdonba és kezelésbe vételére vonatkozik abban az esetben fogadja el, amennyiben az újonnan kialakuló út kiépítését és az új telkek közművekkel történő ellátását a tulajdonosok vállalják, és erre vonatkozó nyilatkozatukat a Műszaki Irodába benyújtják.

- 4) Csvárics Máttyás és nejei felajánlását, amely a telekalakítással kialakuló 1654/4 hrsz.-ú, 411 m² területű és 1654/6 hrsz.-ú, 404 m² területű útszakasz önkormányzati tulajdonba és kezelésbe vételére vonatkozik abban az esetben fogadja el, amennyiben az újonnan kialakuló út kiépítését és az új telkek közművekkel történő ellátását a tulajdonosok vállalják, és erre vonatkozó nyilatkozatukat a Műszaki Irodába benyújtják.

- 5) Felkéri a polgármestert, hogy a megállapodásokat kösse meg, az ingatlan nyilvántartásba történő bejegyzéshez szükséges intézkedéseket tegye meg.

- 6) Amennyiben a későbbiekben a város költségvetése lehetővé teszi, az út és a közmű kiépítését az Önkormányzat támogatja.

Tököl Város Képviselő-testülete, a Csepeli gerincút M0 autótűt és Lórév közötti szakasz I. ütemének engedélyezési terv készítése kapcsán, az UTIBER Kft. által készített kezelői lehatárolást tartalmazó tervlapot megtekintette. A gerincűt megvalósulása után a terven jelölt út melletti területet nem kívánja a kezelésbe venni.

Tököl Város Képviselő-testülete, a Forma Tervező és Fővállalkozó Rt.-vel (8900 Zalaegerszeg, Köztársaság u. 17.) kötött, Tököl, Pesti úti lakótelepi Általános Isko-

la meglévő K-i szárnyának átépítése, bővítése előcsarnokkal, valamint az ehhez nyaktaggal kapcsolódó tanuszoda építés kiviteli tervének elkészítésére vonatkozó szerződésében foglalt szolgáltatás véghatáridejének 2005. november 19-ére történő módosításához hozzájárul.

Tököl Város Képviselő-testülete, a zágrábi Prečko Általános Iskola és a tököli Általános Iskola közötti, a határozat mellékletét képező „Alapokmány egymás közötti baráti kapcsolatról” című megállapodásban foglaltak aláírásához hozzájárul/ nem járul hozzá.

Horvát Köztársaság

Zágráb

Osnovna škola Prečko

Zágráb, Dekanići 6

Magyar Köztársaság

Tököl

Tököli Általános Iskola

Tököl, Aradi u. 56.

Ante Pavičić igazgató az Általános Iskola Prečko, Zágráb, Dekanići 6. képviselőjében és Giczi Miklós igazgató az Általános Iskola Tököl, Aradi u. 56. képviselőjében a következő megállapodást hozzák

ALAPOKMÁNY EGYMÁS KÖZÖTTI BARÁTI KAPCSOLATRÓL

1. bekezdés

Ezen Alapokmányban az iskolák megállapodnak a tanulók és a pedagógusok együttműködéséről, pedagógiai, kulturális és a sport élet területén, valamint az egymás közötti látogatások gyakoriságáról.

2. bekezdés

Az iskolák minden tanítási évben kötelezik magukat az együttműködési program kidolgozására, mely minkét iskolában az éves program része.

3. bekezdés

Ajánlott, hogy a tanulók cseréje évente egy alkalommal történjen és a program a következőket tartalmazza:

– segítségnyújtás a horvát kisebbséghez tartozó tanulóknak, szüleiknek, tanáraiknak a horvát nyelv tanulásában és ápolásában, őseik kulturális történelmi örökségének megismerésében

– új ismeretségek és barátságok kötése
– látogatás a vendéglátó országban és városban a kulturális események történelmi emlékek megismerésére

– oktatási és nevelési tevékenységének részeként az iskola az ünnepi rendezvényeken, közös kulturális és sport programok szervezése.

4. bekezdés

Az iskolák támogatják és megszervezik az oktatásban dolgozók egymás közötti cseréjét, az oktató-nevelőmunka, a kulturális együttműködés valamint barátságok kialakulása érdekében.

5. bekezdés

A felsorolt pontok és a további együttműködési szándék elfogadása jegyében az Alapokmányt saját kezűleg aláírják.

*Ante Pavičić igazgató OŠ Prečko
Giczi Mihlós igazgató
Tököli Általános Iskola*

Zágráb, 2005. november

Tököl Város Képviselő-testülete a Creatinfo Kft. kérelmére a Kisfaludy utca területén létesítendő telefonhálózat bővítéséhez tulajdonosi hozzájárulását adja.

Tököl Város Képviselő-testületének 21/2005. (XI. 29.) számú rendelete Tököl Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 4/2005. (III. 1.) számú rendeletének módosításáról.

Tököl Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban a képviselő-testület) az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 65. §-a, figyelemmel az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Kormányrendelet 29. §-ra, valamint a végrehajtásukhoz kapcsolódó egyéb jogszabályok alapján a 2005. évi költségvetéséről szóló módosított 4/2005. (III. 1.) számú rendeletét (a továbbiakban: R) az alábbiak szerint módosítja:

1. § A R. 3. § helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (1) A képviselő-testület az önkormányzat tárgyévi költségvetésének **összes bevételeit és kiadásait 1.779.932 eFt-ban, azaz – egymilliárd-hétszázhetvenkilencmillió-kilencszázharminckettőezer** – forintban, költségvetési létszámkeretét **232 álláshelyben** alapítja meg, melynek jogszabály szerint előírt bontását, mérlegszerűen e rendelet „1. ÖNKORMÁNYZATI Össz.” jelű tábla (a továbbiakban az 1. melléklet) tartalmazza.
- (2) A képviselő-testület az alábbi mellékletek szerint hagyja jóvá a polgármesteri hivatal, és az intézmények, valamint építi be a kisebbségi önkormányzatok összes bevételeit és kiadásait, a jogszabály szerint előírt bontásban és tartalommal, mérlegszerűen:
- a) a b-d) pont szerinti bevételeket és kiadásokat összesítve a „2.1. POLGÁRMESTERI HIVATAL Össz.” jelű tábla (a továbbiakban a 2.1. számú melléklet),
- b) a polgármesteri hivatal bevételeit és kiadásait a „2.1.1. Polgármesteri Hivatal” jelű tábla (a továbbiakban a 2.1.1. számú melléklet)
- c) a Horvát Kisebbségi Önkormányzat bevételeit és kiadásait a „2.1.2. Horvát Önkormányzat” jelű tábla (a továbbiakban a 2.1.2. számú melléklet)
- d) a Német Kisebbségi Önkormányzat

bevételeit és kiadásait a „2.1.3. Német Önkormányzat” jelű tábla (a továbbiakban a 2.1.3. számú melléklet)

- e) az f-d) pont szerinti bevételeket és kiadásokat összesítve a „2.2. GAMESZ és INTÉZMÉNYEK Össz.” jelű tábla (a továbbiakban a 2.2. számú melléklet)
- f) a GAMESZ bevételeit és kiadásait a „2.2.1. GAMESZ” jelű tábla (a továbbiakban a 2.2.1. számú melléklet)
- g) a Hagyományörző Óvoda bevételeit és kiadásait a „2.2.2. Hagyományörző Óvoda” jelű tábla (a továbbiakban a 2.2.2. számú melléklet)
- h) a Horvát Óvoda bevételeit és kiadásait a „2.2.3. Horvát Óvoda” jelű tábla (a továbbiakban a 2.2.3. számú melléklet)
- i) a Napsugár Óvoda bevételeit és kiadásait a „2.2.4. Napsugár Óvoda” jelű tábla (a továbbiakban a 2.2.4. számú melléklet)
- j) a Szivárvány Óvoda bevételeit és kiadásait a „2.2.5. Szivárvány Óvoda” jelű tábla (a továbbiakban a 2.2.5. számú melléklet)
- k) az l) és m) pont szerinti bevételeket és kiadásokat összesítve a „2.2.6. ÁLTALÁNOS ISKOLA Össz.” jelű tábla (a továbbiakban a 2.2.6. számú melléklet),
- l) az Általános Iskola felnőttoktatási feladatain kívüli bevételeit és kiadásait a „2.2.6.1. Ált. Isk. Nappali okt.” jelű tábla (a továbbiakban a 2.2.6.1. számú melléklet)
- m) az Általános Iskola felnőttoktatási feladatainak bevételeit és kiadásait a „2.2.6.2. Ált. Isk. Felnőttokt.” jelű tábla (a továbbiakban a 2.2.6.2. számú melléklet)
- n) a TSZGK bevételeit és kiadásait a „2.2.7. TSZGK” jelű tábla (a továbbiakban a 2.2.7. számú melléklet)
- o) a Bölcsőde bevételeit és kiadásait a „2.2.8. Bölcsőde” jelű tábla (a továbbiakban a 2.2.8. számú melléklet)
- p) a Művelődési Központ és Könyvtár bevételeit és kiadásait a „2.2.9. Művi Központ és Könyvt.” jelű tábla (a továbbiakban a 2.2.9. számú melléklet)
- r) a Sportsarnok bevételeit és kiadásait a „2.2.10. Sportsarnok” jelű tábla (a továbbiakban a 2.2.10. számú melléklet) tartalmazza.
- (3) A képviselő-testület a (2) bekezdésben meghatározott mellékletek szerint határozza meg a költségvetési létszámkereteket.
- (4) A rendelet 3. számú melléklete a polgármesteri hivatal tárgyévi kiadásait feladatonként tartalmazza.
- (5) A képviselő-testület az önkormányzat tárgyévi költségvetésének összes **felújítási kiadását 56.040 eFt-ban, azaz – ötvenhatmillió-nyegyezer** – forintban alapítja meg, melynek jog-

szabály szerint előírt bontását e rendelet 4. számú melléklete tartalmazza.

- (6) A képviselő-testület az önkormányzat tárgyévi költségvetésének összes **felhalmozási kiadását 299.425 eFt-ban, azaz – kettőszázkilencvenkilencmillió-négyszázhuszonöt ezer – forintban** alapítja meg, melynek bontását e rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.
- (7) A képviselő-testület az önkormányzat tárgyévi
- a) **általános tartalékát 869 eFt-ban, azaz – nyolcszázhatvankilencezer** – forintban alapítja meg (lásd 1. számú, 2.1.1., 2.1.2., 2.1.3. számú mellékleteket)
- b) **működési céltartalékát 17.059 eFt-ban, azaz – tizenhétmillió-ötvenkilencezer – forintban, valamint felhalmozási céltartalékát 212.590 eFt-ban, azaz – kettőszáztizenkettőmillió-öttszázkilencvezer** – forintban alapítja meg, melynek bontását e rendelet 6. számú melléklete tartalmazza.
- (8) A rendelet 7. számú melléklete a Polgármesteri Hivatal, a rendelet 8. számú melléklete a GAMESZ tárgyévi előirányzat felhasználási ütemtervét tartalmazza.

2. § E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Tököl, 2005. november 23.

Hoffman Pál
polgármester

Dr. Bekk Mária
jegyző

Tököl Város Képviselő-testületének 22/2005. (XI. 29.) számú rendelete a temetők fenntartásáról, rendjéről és üzemeltetéséről szóló 7/2000. (II. 15.) számú rendelet módosításáról.

Tököl Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban a képviselő-testület) a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel a temetőkről és a temetkezésekről szóló 1999. évi XLIII. törvényre és az ennek végrehajtására kiadott módosított 145/1999. (X. 1.) számú Korm. rendelet rendelkezéseire a temetők fenntartásáról, rendjéről és üzemeltetéséről szóló 7/2000. (II. 15.) számú rendeletet (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. § A R. 16. §-a az alábbiak szerint változik:
„16. §

- (1) a temetési helyek, illetve azok újraváltási díját, továbbá a temetkezési szolgáltatók kivételével a temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temető fenntartási hozzájárulás díját és a kegyeleti közszol-

gáltatás igénybevételeért fizetendő díjak fajtáit és mértékét a képviselő-testület állapítja meg. A díjak az üzemeltető javaslata alapján évente felülvizsgálhatók.

- (2) A temetkezési hely használati, illetve újra megváltási díját előre kell megfizetni, amit a temető fenntartása és üzemeltetése körében felmerült költségek fedezésére kell fordítani.”

2. § A R. 2. számú melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.

3. § E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Tököl, 2005. november 17.

Hoffman Pál
polgármester

Dr. Bekk Mária
jegyző

A 22/2005. (XI. 29.) számú rendelet melléklete: A kegyeleti közszolgáltatás igénybevétele díjai

A díjak fajtái	Díjak
Ravatalozó igénybevételei-díj	16.000 Ft/temetés
Hűtőkamra igénybevételei-díj	1.000 Ft/nap
Sírásás díja (normál)	12.000 Ft/temetés
Sírásás díja (mélyített)	14.000 Ft/temetés
Temetkezési szolgáltatók kivételével a temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temető fenntartási hozzájárulás díját	800 Ft/nap

A feltüntetett díjak ÁFA nélkül értendők.

Tököl Város Önkormányzat Képviselő-testületének 23/2005. (XI. 29.) számú rendelete a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 9/2002. (III. 26.) számú rendelet módosításáról

Tököl Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében, valamint a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 21. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 242/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet rendelkezéseire figyelemmel, a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 9/2002. (III. 26.) számú rendeletét (továbbiakban: R.) alábbiak szerint módosítja:

1. § A R. 14. § (14) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(14) Üdülőingatlan esetében (Parkerdő) az intézményes szemétszállítást az állandó lakosok egész évben, az állandó bejelentett lakcímmel nem rendelkező – ideényjelleggel ott tartózkodó – üdülőtulajdonosok az év 6 hónapjában – **április 1-jétől szeptember 30-ig** – kötelesek igénybe venni a szüneteltetés kérésére vonatkozó (15) bekezdésben meghatározott feltételek betartásával.”

2. § A R. 3. számú melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.

3. § E rendelet 2006. január 1. napján lép hatályba.

Tököl, 2005. november 17.

Hoffman Pál
polgármester

Dr. Bekk Mária
jegyző

A 23/2005. (XI. 29.) számú rendelet melléklete: A hulladékszállítás díja 2006. január 1-jétől

Családi házas és társasházi övezetben lakossági díjtétel: **1.043 Ft/hó/háztartás/120 l edényzet (ÁFA-s ár).**

Üdülőövezeti díjtétel:

– április 1. és szeptember 30. között **1.043 Ft/hó/háztartás/120 l edényzet (ÁFA-s ár).**

– október 1. és március 31. között **521 Ft/hó/háztartás/120 l edényzet (ÁFA-s ár).**

Tájékoztató a közigazgatási eljárás új szabályairól

2005. november 1-jén hatályba lép az 1957-ben megalkotott Államigazgatási eljárási törvényt felváltó 2004. évi CXI. törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól. Az újonnan életbe lépő törvény számos új intézményt vezet be, a régiéket egy részét átalakítja. Mindez szükségszerűen mind az ügyfelek, mind az ügyintézők magatartásának változásával jár majd. Hogy az ügyintézők fel tudjanak készülni a törvény változása folytán előállt kihívásokra, a hivatalokon belül folyik előkészítő munka. A leendő ügyfelek tájékoztatása ennek a felkészülési folyamatnak a része. E tájékoztatón keresztül fel kívánjuk hívni a figyelmet a változásokra, melyek új jogosultságokat, ugyanakkor új kötelezettségeket is hárítanak az asztal mindkét felén ülőkre egyaránt.

Az új törvény megalkotását többek között az alábbiak indokolták:

1., Az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében deklarált jogállamiságnak a közigazgatásban is maradéktalanul érvényesülnie kell. Ennek része az állami akarat kiszámíthatósága, a szerzett jogok védelme, a

jogerős határozatok, közigazgatási döntések bírósági felülvizsgálatának lehetősége.

2., A közigazgatásban előforduló ügyek az emberek mindennapi életét érintik, ezért nem helyes, hogy bizonytalanságot fönntartva, sokáig elhúzódjának. A gazdasági élet szereplőinek ugyancsak gyors ügyintézésre van szükségük ahhoz, hogy a piac diktálta, változó feltételekhez alkalmazkodhassanak.

3., Gyakran hangoztatott cél az „ügyfélbarát közigazgatás”, „szolgáltató közigazgatás”. Ennek megvalósításához az első lépés, hogy a közigazgatás bizonyos eljárási terheket levesz az ügyfél válláról, azzal, hogy az ügyfél kérése és felhatalmazása alapján helyette beszerzi a hatósági igazolásokat azokról az adatokról, amelyek valamilyen más közigazgatási hatóság nyilvántartásában szerepelnek.

4., A közigazgatásnak feladata van akkor is, amikor a hatósággal való együttműködési készség és az önkéntes jogkövetés hiányában érvényt szerez a jogszabályok rendelkezéseinek vagy a jogerős határozataiban foglaltaknak. Ezt megkívánja a törvényesség elve, és az ügyfelek

joga, jogos érdeke is. Noha a közigazgatásnak arra kell törekednie, hogy segítőkészsége, tekintélye, döntéseinek meggyőző ereje megalapozza az önkéntes jogkövetést, feladatainak ellátásához szüksége lehet a végrehajtás határozottabb alkalmazására is. Ilyen lehet a rendőrség közreműködése a közigazgatás segítségével (szemlénél vagy hatósági ellenőrzésnél, lefoglalásnál, végrehajtásnál), a felemelt összegű eljárási bírság, illetőleg pénzfizetési kötelezettség esetén a késedelmi pótlék bevezetése, majd a közeljövőben végrehajtó szolgálatok alkalmazása.

5., Rendezésre szorult a nyelvhasználat kérdésének ésszerű rendezése a közigazgatási eljárásban. Mert noha a hivatali ügyintézés nyelve a magyar, gondoskodni kell arról is, hogy a magyarul nem beszélő külföldiek se kerülhessenek kiszolgáltatott helyzetbe a nyelv nem ismerése miatt.

6., Átfogó felülvizsgálatra szorul a jogorvoslati rendszer is. Ennek során arra kell törekedni, hogy a közigazgatási szerv által elkövetett hibát lehetőség szerint a közigazgatási szervezetrendszeren belül

orvosolják. Emellett általánossá lett a közigazgatási döntések bírósági felülvizsgálatának lehetősége is. Szélesítésre került a semmisségi okok köre is.

7., A jogállamiság felértékeli az adatvédelmet egyfelől, ugyanakkor felértékeli a közérdekű adatokhoz való hozzáférést is. A személyes adatok védelmére a közigazgatási eljárás során fokozott figyelmet kell fordítani, ugyanakkor a titkok, személyes adatok védelme nem béníthatja meg a közigazgatási szervek működését.

8., Az 1957. évi törvény megalkotásakor az volt a hivatalos álláspont, hogy mivel a közigazgatási szerveket éppúgy költségvetési forrásokból kell fenntartani, mint a rendőrséget, a bíróságot és az ügyészséget, ezért a közigazgatási eljárás költségeit az állam viseli. A közigazgatási eljárásban szereplő ügyfelek pedig jelképes összegű illetéket fizettek. 1957. óta sokat változott a helyzet. Ma már nem az állam a legnagyobb munkáltató, a magáncégektől pedig nem várható el, hogy munkabért fizessenek arra az időre, amit valamelyik munkavállalójuk – pl. tanúvallomás tétele vagy helyszíni szemlén való részvétel miatt – a munkahelyétől távol tölt. Bonyolultabbá váltak a közigazgatási ügyek: gyakori, hogy költséges szakvéleményekre, műszeres mérésekre vagy laboratóriumi vizsgálatokra van szükség egy-egy érdemi határozat meghozatalához. Növekedett az az anyagi teher, amely eljárási költségek formájában az államra hárul. Másrészt nem is igazságos, hogy az állam állja azokat az eljárási költségeket, amelyek valamely természetes vagy jogi személy jogellenes magatartása miatt merültek fel, illetőleg amelyek mögött esetleg egy hasznos hajtó magánvállalkozás anyagi érdekei húzódnak meg.

Az új törvény számos rendelkezést áttemelt a régi eljárási törvényből, ugyanakkor, főként az ismertetett szempontok figyelembevételével, sok módosítást tartalmaz. Megjelentek új intézmények, fogalmak is, melyek részletes ismertetésére is sor kerül, s melyekkel működésük során majd találkozhatunk.

A közigazgatási eljárás **alapelvei** hangsúlyosabbak lettek, a szolgáltató közigazgatás célkitűzésnek megfelelően. Az adatvédelem kérdésére ugyancsak nagy súlyt helyezett a törvényalkotó. Fontos változás, hogy a hatóság képviselője, aki korábban is eleget tett ún. kitanítási kötelezettségének, azaz tájékoztatta az ügyfelet az irányadó jogszabályokról, az őt megillető jogokról, az őt terhelő kötelezettségekről, a továbbiakban tájékoztat a jogi segítségnyújtás igénybevételének feltételeiről is. Újdonság, hogy jogszabály előírhatja akár a jogi képviselővel el-

járó ügyfél kitanítási kötelezettségét is. A nyelvhasználat kérdése változott a korábbi törvényhez képest, amennyiben kiemeli azokat a nyelveket, amelyeknek használata biztosítandó a közigazgatási eljárás során. Az alapelv azonban változatlan: senkit nem érhet hátrány a nyelvtudása hiányosságai miatt.

Új elem a törvényben, hogy lehetővé válik a hatósági eljárás során a **jogutódlás**. (16. §) Ez annyit jelent, hogy ha jogszabály, vagy az ügy jellege nem zárja ki, a hivatalból folyó eljárásban a kieső ügyfél helyére annak polgári jog szerinti jogutódja lép, annak valamennyi jogkövetkezményével.

Kibővült a közigazgatási eljárás során használatos ügyfél-fogalom, amennyiben az általános definíción túl bevezetésre kerül a **hatásterület** (15. § (2) fogalma. Ez annyit jelent, hogy valamely közigazgatási eljárás során az ügyfelek körét úgy kell meghatározni, hogy abba belekerüljön mindenki, akinek az életére közvetlen kihatással lehet az adott ügy kimene-tele.

Ez a fogalom nagy valószínűséggel elsődlegesen a környezetvédelemmel kapcsolatos szabályozás területén bukkan majd fel.

Új rendelkezés, hogy a hatóság hivatalból vizsgálhatja az ügyfél **eljárási képességét** (15. § (6), képviselőtét.

A közigazgatási **eljárás felfüggesztését** (32. §) indokolt esetben, egy alkalommal az ügyfél is kérheti, amennyiben azt jogszabály nem tiltja, illetve nincs ellenérdeklő ügyfél, vagy annak érdekét a felfüggesztés nem érinti, vagy hozzájárul a felfüggesztéshez. Az eljárás felfüggesztésekor minden határidő megszakad, és az ügyintézési határidő kivételével, a felfüggesztés megszűnésekor újra kezdődik.

Változnak az **ügyintézési határidőre** (33. §) vonatkozó szabályok. A törvényhozó célja az volt, hogy az ügyintéző, a számára általánosan rendelkezésre álló 30 napos ügyintézési határidőnek ne csak az utolsó hetében vegye ki a fiókjából az ügyiratokat. Ennek érdekében konkrét határidőket tűz mind az áttételnek megfelelő belföldi jogsegély, mind a hiánypótlás vonatkozásában. Ezzel arra sarkall, hogy ne „pihenjenek” az ügyiratok, hanem a kérelem beérkezését követően haladéktalan megkezdődjön az ügyintézés. Kiskorú ügyfél esetében, továbbá életveszéllyel, súlyos kárral fenyegető helyzet elhárítása, valamint a közbiztonság érdekében soron kívül kell érdemi határozatot hozni. Az ügyintézési határidőbe a törvény rendelkezése szerint nem számít bele a hatásköri, illetékességi vita egyeztetésének, az eljáró hatóság kijelölésének időtartama, a nem-

zetközi jogsegély időtartama, a hiánypótlásra való felszólítástól az annak teljesítéséig terjedő idő, a szakhatósági eljárás, hiteles fordítás elkészítésének az időtartama.

Ugyancsak nem számít be a határidőbe a felfüggesztés időtartama, valamint az az időszak, amely az ügyfél rendelkezésére áll, hogy a bizonyítási eljárás végén észrevételeket tehesen. A 30 napos ügyintézési határidőre vonatkozó szabályok egyebekben nem változtak.

Szabályozza a törvény a közigazgatási szervek eljárási kötelezettségét is (20. §). Ennek egyik konkrét hatása lesz, hogy a szakhatósági állásfoglalások megszerzésének korábbi gyakorlata megszűnik, azaz, míg korábban, ha a megkeresett szakhatóság a rá irányadó határidő végéig valamely kérdésben nem nyilatkozott, hallgatását beleegyezésként kellett értelmezni. Ehelyett az új törvénybe bekerültek a sürgetéshez szükséges konkrét eszközök, s a **szakhatóságok** írásos **állásfoglalása** nem lesz megkerülhető (45. §).

Fontos eljárási garanciaként bekerült az új törvénybe az ügyfelek **értesítési kötelezettsége** (29. § (3)). Ez annyit jelent, hogy a hivatalból indult ügyben az ismert ügyfelet, a kérelemre indult eljárásban pedig az ismert ellenérdeklő, illetve érintett ügyfelet a kérelem beérkezését követő 5 napon belül értesíteni kell az eljárás megindításáról. Ezzel biztosított, hogy senkinek a feje fölött, a tudtán kívül nem folyhat olyan eljárás, mely érinti őt. Ha az értesítés mulasztásból vagy indokoltan elmarad, és a hatóság az adott ügyben bizonyítási eljárást folytatott le, annak befejezését követően ugyancsak értesíti az ügyfelet, hogy az megismerhesse a bizonyítékokat, illetve észrevételeket tehesen, élni tudjon nyilatkozattételi jogával, vagy újabb bizonyítási indítványt terjesztessen elő (70. §).

Az ügyfelek kényelmét, tehermentesítését szolgálja a jogszabály azon bekezdése (36. §), mely szerint az **ügyféltől nem kérhető** szakhatósági állásfoglalás, valamint az ügyfél azonosításához szükséges adatok kivételével nem kérhető olyan adat igazolása, amelyet valamely hatóság nyilvánartartása, a jogszabályi előírásoknak megfelelően, tartalmaz. Ez a gyakorlatban annyit jelent, hogy az ügyfél kérheti az ügyintézőtől, hogy az hivatalból szerezze be a kérelem elbírálásához szükséges adatokat, dokumentumokat pl. a földhivatalból, vagy más hatóságtól, közigazgatási szervtől. Ezt a kérelmet feltétlenül írásba kell foglalni, hiszen az ügyfél a személyes adatok kezelésére is feljogosítja vele az ügyintézőt.

Új jogintézmény az Európában már ismert hatósági közvetítő, (41. §), aki ha azt jogszabály lehetővé teszi, bevonható a közigazgatási eljárásba. A **hatósági közvetítő** pártatlan, tehát nem képviselője sem az ügyfélnek, sem a hatóságnak, feladata, hogy szakértelmével közreműködve elősegítse az ügyek mihamarabbi lezárását. Gondoskodik a megfelelő tájékoztatásról, közvetít a hatóság és az ügyfelek között. Nagy jelentősége lehet sokszereplős, vagy hatásterületet érintő ügyek bonyolítása folyamán.

Új forma a hatósági döntéshozatal folyamán a **végzés** (71. §). A jövőben a hatóság, a közigazgatási ügyben való eljárása során az ügy érdemi kérdéseiben továbbra is határozatot, az eljárás során eldöntendő egyéb kérdésekben (pl. eljárási bírság kiszabása, eljárás felfüggesztése, döntés az eljárási költség viseléséről stb.) pedig végzést hoz.

Ugyancsak új rendelkezés, hogy bizonyos esetekben a közigazgatásban is lehetőség lesz a polgári jogból jól ismert szerződés, esetünkben **hatósági szerződés** (76. §) megkötésére. Hatósági szerződést abban az esetben lehet kötni, ha azt jogszabály lehetővé teszi, és ha a közérdek és az ügyfél szempontjából is előnyös rendezést eredményez, természetesen csakis akarategyezés esetén, és csak írásban. A szerződésszegés jogkövetkezménye, hogy amennyiben az ügyfél nem teljesíti vállalt kötelezettségét, a szerződés jogerős és végrehajtható határozattá minősül át, ha pedig a hatóság szegi meg a szerződésben foglaltakat, a teljesítésre való eredménytelen felhívást követően az ügyfél a közigazgatási ügyekben eljáró bírósághoz fordulhat.

A korábban is ismert és alkalmazott jogorvoslati formákat új eljárással egészítette ki a törvény. Az **újrafelvételi eljárás** (112. §) a közigazgatásban ez idáig ismeretlen volt. Ha jogszabály ezt nem zárja ki, az ügyfél újrafelvételi kérelmet nyújthat be olyan ügyben is, melyet jogerős határozattal már lezárta a hatóság, ha az ügy elbírálása szempontjából lényeges, eddig el nem bírált új tény, adat vagy más bizonyíték az ügy lezárását követően jut a tudomására. Erre a tudomást szerzéstől számított 15 napon belül sort kell kerítenie. Csak akkor nyújtható be a kérelem, ha a határozat jogerőre emelkedésétől még nem telt el 6 hónap, ha az újonnan felfedezett adat, bizonyíték már az elbírálás idején is megvolt, s nem azóta keletkezett. Az újrafelvételi eljárásban hozott döntés a korábbi határozattal jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogokat csak jogsérelem esetén érinti.

Ugyancsak új jogintézmény a **méltányossági eljárás** (113. §), melynek alkalmazására csak kivételesen kerülhet sor. Csak a nem jogszabálysértő, jogerős határozat módosítása vagy visszavonása kérhető, abban az esetben, ha annak végrehajtása a kötelezettnek, a döntés meghozatalát követően előállt ok miatt nagyon súlyos hátrányt okoz. A törvény részletesen meghatározza, hogy mely okok együttes fennállása esetén van helye a méltányossági kérelem teljesítésének. (Jogszabály nem zárja ki, nincs ellenérdekű ügyfél, vagy az hozzájárul, a változtatás nem sért közérdeket, a jogerőre emelkedéstől 1 év még nem telt el.)

Jelentős változásokat hoz az új törvény a **végrehajtás** tekintetében. A törvény kezdeményezi a kistérségi illetékességgel működő **végrehajtó szolgálat** kiépítését (131. §). Ezen szolgálat munkatársai a végrehajtásra szakosodott munkatársakból állnak majd. (Ez a rendelkezés csak 2008. január 1-jén lép hatályba.) A határidőre történő teljesítés érdekében bevezetésre kerül a **késedelmi pótlék** (138. §), mely a teljesítési határidő lejártát követő naptól esedékes, napi összege pedig az aktuális jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A késedelmi pótléket mind az érdemi határozat, mind az eljárás során hozott végzésekben megállapított, mind a közigazgatási szerződésből származó pénzfizetési kötelezettségek után fel kell számolni.

A november 1-jén hatályba lépő törvényben külön rész foglalkozik az **eljárási költségre** vonatkozó szabályokkal (153. §). Tételes rögzítésre került, hogy mely költségfajták minősülnek eljárási költségnek. Eljárási költség az, amit az ügyfél a kérelemre induló eljárásban az eljárás lefolytatásáért a hatóság részére fizet, valamint az ügyfél és az eljárásban közreműködő más személy az eljárással összefüggésben fizet. Ez összesen 15 tétel, többek között az eljárási illeték, igazgatási szolgáltatási díj, az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költségek (útiköltség pl.), az irat betekintési jog gyakorlásával kapcsolatos költség (másolás, nyomtatás, postázás), az ügyfél képviseletében eljáró személy költsége, szakértői díj, levelezési, dokumentum továbbítási, fordítási költség, végrehajtási költség. A törvény a polgári perrendtartás megoldásához hasonló szabályozást alkalmaz abban az esetben, ha a közigazgatási ügy ellenérdekű ügyfelek közt zajlik. A költségviselést ekkor a „nyertesség-vesztesség” alapozza meg. Az eljárás a költségelőlegezés szabályai szerint folyik majd le. Jogszabály lehetővé teszi a teljes vagy részle-

ges **költségmentességet**, ha az ügyfél és a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozók egy főre jutó havi nettó jövedelme (nyugdíja) nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, és ingatlantulajdonnal nem, vagy kizárólag a lakhelytől szolgáló ingatlan tulajdonával rendelkezik.

Költségmentességben lehet részesíteni – jövedelmi és vagyoni helyzetének vizsgálata nélkül – azt is, aki a kérelem benyújtásakor rendszeres szociális segélyben, időskorúak járadékában, ápolási díjban, vakok személyi járadékában, fogyatékosági támogatásban részesül, pénzellátásban részesülő hadigondozott és nemzeti gondozott, hajléktalan személy, menekült, menedékes, illetve menekültkénti vagy menedékeskénti elismerését kérő személy számára biztosított ellátásra és támogatásra jogosult.

Különösen indokolt esetben **költségmentesség, illetve részleges költségmentesség engedélyezhető, ha az ügyfél és a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozók egy főre jutó havi nettó jövedelme (nyugdíja) nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át, és ingatlantulajdonnal nem, vagy kizárólag a lakhelytől szolgáló ingatlan tulajdonával rendelkezik. Kivételes esetben költségmentesség engedélyezhető akkor is, ha a felsorolt feltételek nem, vagy csak részben állnak fenn, de az eljáró hatóság az ügyfél egyéb, különös méltánylást érdemlő körülményeinek (katasztrófa helyzet, betegség, vis maior események stb.) figyelembevételével megállapítja, hogy az ügyfél és az általa eltartottak létfenntartása veszélyeztetett. Nem engedélyezhető költségmentesség azon ügyfél számára, aki bármely magyar hatóság eljárása során – a kérelem benyújtását megelőző 30 napon belül – igazolta, hogy magyarországi megélhetése biztosított.**

A gyorsabb ügyintézés érdekében bevezetésre kerül az elektronikus ügyintézés, (160. §) melynek törvényi szabályozása is megtörtént. Folyamatosan kerülnek kiépítésre az **elektronikus ügyintézés** feltételei, azonban hivatalunkban egyelőre csak arra van technikai lehetőség, hogy az okmányiroda rendszerén keresztül az ügyfél a regisztráció, ügyfélkapu létesítése után ügyintézését kezdeményezzen.

*Dr. Bekk Mária
jegyző*